

לכבוד  
נציב קבילות חיילים

הנדון : תשובה לבדיקתכם בנושא הקבילה

קראתי בעיון את תשובתך לקבילתי והתאכזבתי, מכיוון שלצערי נראה לי שהקבילה לא נקראה כלל על ידי ה"תחקירנים" ו/או נקראה בקלות ראש מבלי להתעמק, אחרת לא ברור למה לא התייחסו לנקודות שהועלו בקבילה אלא דבקו רק בתשובת הגורמים שאותם האשמת. לכן לא נותר לי אלא לפרט בפניך שוב את הנקודות שהעלתי ואת תגובתי לתחקירך.

מהלך הבירור :

- א. מיד עם הדחתי הוגשה הקבילה.
- ב. כשבוע לאחר הגשת הקבילה הקריאו לי את התגובות של מפקדת הקורס, המב"ס והקשל"ר בטלפון.
- ג. כצפוי, תגובתם הייתה שאין כל שחר לטענותי. אולם רוב טענותי היו עובדות ומשום כך הם לא יכלו להיכנס לפרטים ולכן הכחישו את הכל באופן גורף!
- ד. עם הקראת התגובה, רצה הבורר סא"ל מוריס אזולאי לסגור את הקבילה!!!

האם זו החלטה סבירה !?

האם ניתן לצפות שהגורמים שאותם האשמת יודו בהאשמות כה חמורות ויאשרו, שבוע לאחר שהודחתי על ידם על בסיס האשמות שיקריות ולאחר חודשים של יחס מתנכל ?

כמובן שלא!

רק לאחר שיחה ארוכה, בה הוסבר לבורר חוסר ההיגיון שבדבר, זומנתי לבירור.

האם זה מראה על ברור רציני?

להלן תגובתי לממצאי הבירור שלך, אשר הוצאו מהקשרם והוקצנו על מנת לנסות לתת להדחתי גיבוי הולם :

א. הטענות שבגינן הועלתי לוועדת הדחה :

משמעת : נטען שעבירות המשמעת שלי **חמורות**

כפי שכבר ציינתי אינספור פעמים, עבירות המשמעת ה"חמורות" הם :

1. איחור לשיחת מג"ד – במהלך הקמת הגדוד למשימת הפינוי, היינו במתחם בית הנופש באשקלון. ביום הגעתנו למקום, בזמן ארוחת הצהרים, המקום כנראה לא היה ערוך מספיק לקליטת כל החיילים

ולכן לא כולם הצליחו להכנס לחדר אוכל. מספר צוערים ואני בתוכם, נכנסנו עקב התור הארוך מאוד לחדר אוכל חמש דקות לפני סיום ההפסקה. מסיבה זו קצינה מחיל השלישות נתנה לנו הארכת זמן לאכול.

אכלנו כ-10 דקות ולכן איחרנו בכמה דקות.

ברצוני לציין מספר עובדות :

א. המקרה אירע ביום ראשון, מיד לאחר שניקלטנו ביום חמישי, כך שעדיין לא הכרנו את כל הסגל ולכן סמכנו על האישור שנתנה הקצינה מאחר שהייתה מחיל השלישות.

ולכן, האם זה הגיוני ו/או חוקי לתת על כך עבירת משמעת? הרי לכל חייל מגיעות 40 דקות הפסקת צהריים על פי פקודות מטכ"ל.

ואנחנו סיימנו לאכול לאחר 10 דקות מהכניסה לחדר אוכל!

האם לקצין שאפילו במקרה כה פשוט אינו מצליח להפעיל שיקול דעת נכון, ניתן לתת את הסמכות בעניין חורף גורלות כגון מי יהיה קצין ומי לא?

האם קצין, אשר ממנו מצפים להפעיל שיקול דעת, צריך לתת עבירת משמעת על איחור כזה,

לאחר שכל הצוערים שאיחרו הסבירו את הבלבול שהיה?

2. דיבור בטלפון סלולרי ברחבי הבה"ד : ביום ראשון, י"ז בתמוז, הייתי אי צוות.

מכוון שזה יום צום, ואני צמתי, יכולתי להיות ב"ביתים", אך כ-א' צוות היה לי חשוב להיות נוכחת עם הצוערים כמה שיותר.

באותו היום הרבה צוערים הגיעו באיחור עקב תקלה במחסום הרכבת ביציאה מרמלה.

אסור היה לדבר במכשיר ברחבי הבה"ד, אך מאחר שהייתי בצום, קיבלתי אישור מן המפק"צ שהיה נוכח לענות לטלפונים מצוערים, כדי שלא אצטרך לרוץ למגורים בכל צילצול, ולכן עניתי לפלאפון של צוערת.

האם זאת עבירת משמעת? הרי קיבלתי אישור!

ובכלל יכולתי להיות בחדר ולנוח!!

האם הגיוני וסביר שמי ש"מגדיל ראש", ועוד מקבל אישור לענות לטלפונים, יקבל עבירת משמעת?

3. איחור בבוקר יום ראשון : היה תקר במוניית איתה הגעתי ביום ראשון בבוקר. התקשרתי לא' צוות להודיע על האיחור אך היא לא ענתה ולכן התקשרתי לא' מצ"בות וכאשר גם היא לא ענתה, התקשרתי למספר חברים מן ההשלמה. מאחר שלא ניתן לענות ברחבי הבה"ד לטלפונים, אף אחד לא ענה. כל זה התנהל תוך 4 דקות, מאחר שב- 9:34 כבר נכנסתי לבה"ד, ובעצמי לא יכולתי לעשות שימוש במכשיר הטלפון.

א' מצ"בות הקורסית אמרה שאין צורך לדווח למפק"צ, כי המצבה עדיין לא סגורה. מאחר שערך האמינות מבחינתי ערך עליון, בכל זאת דיווחתי לסגן א. ד. על המקרה. כאשר הסברתי לו מה שקרה טען שזה בכל זאת עבירת משמעת, מאחר שלא דיווחתי לו ישירות !!!  
אני חוזרת - זאת עבירת משמעת מכוון שלא דיווחתי לו ישירות !!!  
כלומר לדבריו זו עבירת משמעת מכוון שלא התקשרתי לטלפון שלו להודיע שאני מאחרת !  
הרי זהו עוד תירוץ עלוב ביותר כדי לתת לי עבירת משמעת לא הגיונית!  
הרי כאשר אני הייתי א' צוות בי"ז בתמוז (בעבירת משמעת השנייה שלי...) אז זה היה בסדר שצוערים מדווחים לי (א' צוות) על איחורים, אבל עכשיו, כאשר אני מודיעה, אני מקבלת עבירת משמעת כי לא הודעתי לו!  
האם זו לא הוכחה נוספת להתנכלות שלו?

אם נכונה הטענה שאין שיקולים זרים בהדחתי, כיצד ניתן להסביר שעבירות אלה מוגדרות "חמורות", כאשר צוערים אחרים בקורס ביצעו עברות משמעת אמיתיות, גם שלוש במספר, ולא הועלו אפילו לועדה?

אם עבירות אלה מוגדרות כ"חמורות", כיצד צוערים שהעתיקו במבחן (לתזכורת : אמינות היא אחד מסגולות הקצין, וגם אמורה להיות של כל בן אדם), נתפסו ולא הודחו?  
ולכן, לו היה סרגל שווה לכולם, כיצד ניתן לטעון שהעבירות שלי **חמורות** ?

כיצד צוערים שהפקירו נשק, לא הודחו בגין זה? (כולל הפקרה של שעה וחצי!)

האם באמת ניתן לטעון שעבירות המשמעת שקבלתי (אשר בהפעלת שיקול דעת מינימלי שמצפים מכל מפקד בצה"ל לא היו כלל קיימות) מספיק חמורות להדחה, כאשר מפעילים סרגל הישגים שווה לכל הצוערים בהשלמה?

חשוב לי לציין שזה לא הסגנון שלי לקבל עבירות משמעת, ועל כך יכולים להעיד כל דו"חות ההתנהגות שלי. במהלך כל השרות הצבאי שלי בכלל, ובקורס קצינים בפרט לא הייתה לי לא הערת משמעת ובטח שלא עבירת משמעת!

ב. מקצועיות :

בתגובתכם נכתב שנכשלתי בשתי ההתנסויות שלי, גם כא' צוות, וגם בתל"מ (תרגול לפי מצבים: צוער נבחר על ידי המפק"צ, ובמשך שעה הוא מקבל סיטואציות וצריך לתפקד על פיהן).

להלן מה שנכתב בתשובתך :

1. כ-א' צוות " קארין לא הייתה מרוכזת, גילתה חוסר יוזמה וביצוע עבירות משמעת שונות"

"חוסר יוזמה" : במהלך ההשלמה יזמתי מספר דברים :

א. אירגנתי "ערב צוותי", בו כל צוער מן הצוות הביא אוכל לצורך ארוחת גיבוש.

ב. הכנתי לכל צוער בצוות פנקס קטן עליו היה פתגם מצד ומצד שני לוח שנה.

ג. בזמן ההתנתקות התקשרתי לכל צוער בצוות שהיה לו יום הולדת (לצוערים שלא השתתפו בהתנתקות) או היה ב"ג'ימל" (ומדובר בתקופה בה עדיין הכרתי צוערים אלו רק כשבועיים).

ד. בזמן ההשלמה היה יום הולדת לצוערת מן הצוות. הבאתי עוגה מן הבית וארגנתי שכל הצוות יתכנס בשעת ט"ש (שעת טרום שינה) בחדר צוות כדי לחגוג לה יום הולדת (וזאת למרות שבתקופה זו הצוות כבר היה מפוצל ביו שאר הצוותים מאחר שא. ד. עבר חפיפה לסגן מפקדת קורס).

ה. בשבוע השני כא' - צוות, ביום ראשון, י"ז בתמוז היה יום צום. יכולתי להיות ב"ביתים" עד מוצאי הצום, אך מיוזמתי רציתי להשתתף בכל הפעילויות במהלך היום. (סגל הקורס לא אישר לי יותר מאוחר לצאת למטווחים מאחר שהיה עומס חום באותו היום. אך בכל שאר הפעילויות השתתפתי. רק בשעתיים האחרונות הלכתי לחדר מאחר שלא חשתי בטוב).

ו. במשך כל תקופתי כא' צוות דרשתי מדי יום לשלומם של כל הצוערים, והייתי עירנית לבעיותיהם. כמו כן לא חיכיתי עד לקבלת המשובים, אלא הפקתי לקחים מדי יום בעזרת טבלה אישית שהכנתי. כמו כן ביקשתי לשמוע את דעותיהם של צוערי הצוות על התנהלותי.

על כל אלה יכולים להעיד משובי הצוערים וגם הקצינים אשר היו בצוות 1 בהשלמת קק"מ מחזור קל"ב.

איני מאמינה שתוכלו למצוא מישהו ברמת הקורס (שלא לדבר ברמת הצוות) שיזם יותר ממני.

"עבירות משמעת" :

שני העברות הראשונות שלי כפי שכבר פרטתי לעיל, נעשו באישור קצינים, ועל כן לא הוגן, ואולי לא חוקי, היה לתת לי עברת משמעת. זה רק מוכיח, שוב, שאם לא היה מתנכל לי, לא הייתי מקבלת אותם כלל.

"ריכוז" :

זהו קריטריון בעייתי להוכחה, אך לא הייתי יכולה לקבל משובים כה טובים כ-א' צוות וסוציומטרי כה גבוה לו לא הייתי מרוכזת.

ולכן שקר זה הינו עדות נוספת שא. ד. התנכל אלי משך כל ההשלמה.  
מאחר שהעלה את "כשלוני" כא' צוות כסיבה נוספת להדחה כאשר  
התבקש לנמק את ההדחה.

אם נכשלתי בתפקיד למה לא הודחתי אז ?  
אם נכשלתי בתפקיד למה זה לא מופיעה בסיכום התפקיד ?  
ולכן שוב פעם ברור שהוא משקר במצח נחושה.

אם באמת הייתי נכשלת כ-א' צוות , לא היה כל צורך לשקר.  
ואם הייתם עושים תחקיר רציני הייתם צריכים לבדוק את התיק  
האישי שלי לעומת השאר והייתם מזמנים את אנשי הצוות לעדות  
והייתם שומעים מהם האם הייתי פעילה והאם הייתי בולטת לטובה.  
ובמקום זה אתם מסתמכים על שקריו של א. ד. .

2. התנסות בתל"מ : "התל"ם)... המדמה באופן מלא התנהלות של משרד  
קישור הפגינה קארין בלבול, זילזול וחוסר כבוד כלפי העומדים מולה,  
כגון המג"ד, דבר אשר עלה גם ממשובי הצוערים".  
כפי שכבר אמרתי, גם אני לא הייתי נותנת לעצמי משוב טוב על התל"מ.  
הוא אכן לא הצליח.  
אך כאן עולים לי מספר תהיות :

א. כתוב שגיליתי חוסר כבוד כלפי העומדים מולי. מטבעי אני מכבדת  
כל אדם, הדבר היחיד שאני יכולה לעלות על דעתי שבו גיליתי  
"חוסר כבוד" הוא כאשר המג"ד הורתה לא לזמן מספר אנשים  
למילואים, מאחר שהם חברים שלה.  
כל מה שאמרתי היה שאנסה, אך אם תהיה בעיה של מחסור  
לא יהיה קיים אצלי דבר שכזה פרוטקציה.  
אך לאיזה שפל הגענו, שאפילו בקורס, שהכל רק תאורטי, צריך  
לתפקד על פי פרוטקציה?  
או אולי כאשר מפק"צ מחליט להכשיל משהו, אז הכל מותר?

ב. כפי שכבר ציינתי, אני בין היחידים בצוות שלא באתי מרקע של  
קישור, והיה סביר מאוד שגם לא הייתי מגיעה לקישור. כמו כן  
לא עברתי את הקורס היעודי לקישור, בו הם מתרגלים תל"מ  
במשך כל הקורס, והיו בסיפוחים במשרדי קישור, כך שהם  
יודעים כיצד נראה יום במשרד קישור.

האם זה לא מוזר/חשוד שדווקא לי הוא נותן את התל"מ הכי קשה,  
ומביא אותי במכוון למצבים בו לא אוכל לספק את המבוקש?  
כך למשל ביקש ממני פעמיים להביא בפניו רשימות אשר הוא לא סיפק לי  
(ולחזכירך, תל"ם מתבצע בכיתה - אין שם מחשב, דפים...) וטוען בפני  
שזה "לא רציני שאני לא באה מוכנה" כאשר היו לי דקות ספורות לקבל  
את הסיטואציה, ללא יכולת לספק לעצמי עזרים אשר אני אמורה לקבל  
ממנו (כמארגן התרגיל).

אני חוזרת על האבסורד - הוא, א. ד. , מארגן את התרגיל, הוא לא מביא עזרים ואחר כך מאשים אחרים שאין להם עזרים ! הרי בעצם גם אם צוערת אחרת היתה נבחנת על אותה שאלה/בעיה היא היתה נמצאת במצבי.

ג. ונניח שנכשלתי בתרגיל אחד במהלך הקורס כולו, האם זאת סיבה להדחה?

הרי בזמן אמת תפקדתי כראוי (גם כא' צוות וגם בהינתקות) ובנוסף, האם אני היחידה שנכשלתי בתרגיל / מבחן במהלך הקורס?  
ברור שלא.

ולכן איפה בדיקתכם לגבי סרגל שווה לכל הצוערים ? לא תירגלנו בהשלמה לעולם תל"מ, כך שמי שבא מן היעודי לא ידע בכלל כיצד דבר כזה מתנהל.  
האם לא באנו להשלמה כדי ללמוד?  
האם לא מן הראוי שהמפק"צ ייתן דגשים כדי שהצוער ידע להשתפר?

ברור שלו הייתי נכשלת בכל התפקודים שלי, אז זה היה בעייתי ואז כמובן שלא הייתי ממורמרת והייתי מקבלת את דין ההדחה בהבנה, אבל עובדה היא שבכל שאר תפקודי, בזמן אמת ותחת לחץ, קיבלתי שבחים רבים (מלבד מא. ד. כמובן...)

3. בתשובתך (נציב קבילות החיילים) נטען שאישרתי שנכשלתי כא' צוות ובתל"ם.

זהו שקר נוסף ומראה על הבירור הלקוי והלא אמין של הבורר או שמישהוא שיקר ו/ או שמישהוא זייף את המסמכים עליהם חתמתי. אם באמת הייתי מאשרת את כישלוני כא' צוות, האם הייתי מבקשת שיבדקו את התיק צוער שלי כדי שיתרשמו מן המשובים של הצוערים אשר היו מצויינים?

4. בתשובתך (נציב קבילות החיילים), משתמע שאחד הסיבות להדחה היה שנכשלתי במבחן האחרון.  
הציון : 62 .

זאת אחת מהטענות הכי מגוחכות שהיה ניתן להעלות ושוב מראה שא. ד. התנכל אלי וניסה למצוא כל דבר כדי לתרץ את הדחתי, וגם מראה על רמת ה"תיחקור" :

א. הרי, המבחן הזה נעשה לאחר המועד בו הודיע לי על העלתי לוועדות ההדחה!!! ולכן מה לציון ולהדחה !!  
וזה רק מוכיח שכעת א. ד. מנסה לתרץ בכל אמצעי את השקרים שלו?

ב. ציון זה גם אינו רלוונטי מאחר שבתחילת ההשלמה נאמר לנו שצוער לא יודח בהשלמה זו על רקע ציוניו, וזאת משום שעקב ההתנתקות לא נחולק למגמות (קציני קישור וקציני מטה. לכן

מי שיועד להיות קצין מטה, כל המבחנים אינם רלוונטים  
כלפיו...)

- ג. את כל שאר המבחנים עברתי מועד א'.  
ד. אם ההדחה אינה מכילה שיקולים זרים, אמור להיות סרגל שווה  
לכולם, כיצד יתכן, שצוערים אחרים נכשלו במספר במבחנים  
מספר פעמים, וניתנה להם האפשרות לעשות מבחן חוזר.  
לצוערים שנכשלו שוב גם במבחנים החוזרים ניתנה אף האפשרות  
להגיש עבודה!  
בנוסף האם בדקתם שאני הנכשלת היחידה באותו מבחן?  
לו היה סרגל שווה לכולם, כיצד קורה שאני, שעברתי את כל  
המבחנים מועד א' ובכל תרגילי הקובץ קיבלתי הערכה "מצוין",  
עולה לוועדה על הישגים?  
האם זה מראה על יחס שווה של א. ד. כלפי?

5. "דמות הקצין" : זה בכלל לא היה נושא בהדחה עצמה!  
אז קראו לזה "התבטאות פוליטית בעניין ההתנתקות"!  
לאחר שראה שאסור היה לו להשתמש בדעתי הפוליטית לגבי  
ההתנתקות כסיבה להדחה, קרא לילד בשם אחר : "דמות הקצין" -  
והוציא (שלא במפתיע) מספר דברים מהקשרם.

א. על דמותי בתור קצינה יכולים להעיד הרבה גורמים, הן קצינים  
שהיו איתי במהלך קורס הקצינים, (מ"פ ומפק"צ בבה"ד 1  
וצוערים שכיום קצינים), והן קצינים איתם עבדתי לאחר ההדחה  
( אשר לא מצליחים להבין כיצד אני הודחתי מן הקורס וזאת  
למרות שלא הכירו אותי לפני כן).

אך הוכחה חותכת בכתב הינם המשובים :  
דירוג בשליש העליון בבה"ד 1.  
המועמדות שלי ל"צוערת למופת" בבה"ד 1.  
פעמיים סוציומטרים גבוהים מאוד כולל בהשלמה (שבה  
הודחתי !)

הייתכן שכולם : המפקד שלי שהמליץ להוציא אותי לקצונה,  
הוועדות שהוציאו אותי לקצונה, המדריכים בהכנה, המפק"צ  
בבה"ד 1 והצוערים שרשמו לי סוציאומטרים כה גבוהים - כולם  
טעו ! ורק א. ד. לא טעה?

אם כן, אולי צריך לבדוק את שאר המערכת, מאחר שבזבוז  
לצה"ל המון כסף עקב השיקולים המאוד לקויים שלהם בכך  
שדירגו אותי כל-כך גבוה.  
אך אם הם לא טעו, המסקנה המתבקשת הינה שא. ד. "טועה"  
ואז גם הוא צריך לשאת בתוצאות.  
וגם שאר הקצינים שגיבו את שקריו.

ב. גם לגבי ההתבטאיות שלי, הן הוצאו כאן מהקשרם לגמרי! וזאת כבר בפעם השנייה.

להלן מה שנכתב על ידי נציב קבילות הציבור לגבי דברים שלכאורה אמרתי:

" אינני מבינה מדוע קצין אינו יכול להביע את דעתו האישית ולשנות החלטות ממשל, או, לצורך העניין, להשתתף בהפגנות – יש לי הרבה מה להגיד על ההינתקות"

חיברו פה שני נושאים שונים לגמרי למשפט אחד, אשר הוציא את דברי מהקשרם.

1. החלק הראשון של המשפט נאמר בנוגע למכתב הטייסים. כל מה שאמרתי היה שלדעתי מותר לקצין להפגין נגד החלטות ממשלה אם אינו מסכים, מה שחשוב הוא שלא יעשה שימוש במדיו ובדרגותיו.

וכך זה התקשר למכתב הטייסים :

אמרתי שאסור היה להם לעשות שימוש בדרגותיהם כדי להביע דעה פוליטית. כאשר נשאלתי אם לדעתי לקצין מותר להפגין נגד החלטות ממשלה עניתי :

בבה"ד 1 למדנו שמקצין מצפים שיחשוב. לכן, באופן טבעי לכל קצין תהיה דעה משלו. משום שהפגנה הינה כלי לגיטימי להתנגדות במדינה דמוקרטית, מותר לקצין להשתתף בה כל עוד אינו עושה שימוש במדים או בדרגות שלו.

זאת הייתה תגובתי הראשונה. א. ד. לא הפנה את תשומת לבי שמהו פסול בכך.

האם זה לא היה יותר קל לבוא ולהגיד לי שישנו חוק המגביל את הקצין מלעשות זאת?

כלומר, עדיף לשבת בשקט ולא לומר את האמת. האם מצפים שנשקר בשיחות שלנו ?

עוד הוכחה להתנכלות שלו...

יותר מאוחר חשבתי באופן יותר מעמיק על השאלה, ובסופו של דבר הגעתי למסקנה שזה אכן לא הולם שקצין ישתתף בהפגנות, גם אם יופיע כאזרח, מהסיבה שצריך להפריד בין פוליטיקה לצבא.



חשוב לי לציין שא. ד. לא הפנה את תשומת ליבי לגבי הבעייתיות שבעניין (על פי הניסוח שבו הוצגה טענתי נוצר הרושם שהוא אכן עשה זאת ואני התעקשתי להיצמד לעמדתו).

2. החלק השני נוגע בדעתי על ההתנתקות. נאמר לנו שמותר לנו להביע את דעתנו בפורום צוותי (ואכן אך ורק שם הבעתי את דעתי) כדי שנוכל להתכונן מנטלית טוב יותר. אומנם התנגדתי להתנתקות אך הדגשתי : **אסור לסרב פקודה**, מן הסיבה הפשוטה, שכל פעם שהממשלה תטיל על הצבא לבצע משימה, יהיה מי שיתנגד לה. ואם כל אחד יבחר לעצמו במה להשתתף, זה יצור מצב מסוכן. על כך יכולים להעיד צוערים ומפקדי (כולל מ"פ) בבה"ד 1. אך מעבר לכל הדיבורים - הוכחתי את עמדתי בכך שהשתתפתי בהתנתקות. כמו כן לא ניתן לטעון שניסיתי להתחמק מן ההשתתפות בנינוי. הייתי (כמו תמיד) מאוד פעילה, ועובדה היא שהיו אנשים (מהמפונים) שביקשו ממני את מספר הטלפון שלי במקרה שלא יסתדרו או לא ימצאו את המשפחותיהם. (בערב ראש השנה התקשרה אלי מישהי שפיניתי אותה, לאחל לי שנה טובה). וזה לא מראה על דמות... ?

6. נקודה למחשבה נוספת היא שבקבילתי היו האשמות כה חמורות, כגון שא. ד. שקרן. לו לא היה שחר לטענותי, אין ספק שא. ד. וכל שאר הסגל החתום על הדחתי היה דואג שאצטרך להתנצל על ההאשמות החמורות או לפחות להעמיד אותי למשפט על הכפשת שמם. דבר זה הוצע לכם, אך לא נעתרתם לבקשה! האם זה לא מראה שיש להם אינטרס להיפטר מנושא מכפיש זה כמה שיותר מהר?

7. יצא לי לדבר עם מספר קצינים מהשלמות קודמות ממחזורים שונים, והם לא היו מופתעים כלל מהסיפור שלי. לטענתם, גם בהשלמה שלהם הודחו אנשים מובילים, ואף אחד הבין מדוע. לעומת זאת היו קצינים שסיימו את ההשלמה "לא ברור איך". כלומר, סיפור זה חוזר על עצמו, ואין צורך לומר שזה אינו מוסיף לכבודו של צה"ל.

8. לסיכום : הנני מאוכזבת מאד מאופן הבירור, וכמובן ממסקנותיו. ב"בירור" זה פשוט הוספתם חטא על פשע. אומנם אני משתחררת מצה"ל בעוד כחודשיים, אך לא הנוח עד שיוחזרו לי שנגזלו ממני !

קארין בר-לב