

תאריך : 23.9.05, יום שישי

## לכבוד נציב קבילות חיילים צה"ל

### הנדון: מהלך השלמת קק"מ, ספטמבר 05.

עיקר הטענות מופנות נגד א. ד., מפק"צ צוות 1, השלמת קיצני קישור ומטה בבה"ד 11, צריפין.

מאת : מריאן ויעקב בר - לב, הורים לצוערת  
קארין בר-לב, מ.א. 7437045, צוערת צוות 1, השלמת קיצני קישור ומטה (קק"מ)  
בבה"ד 11, צריפין.

1. השבוע הודחה בתנו מהקורס הנדון וזאת בהפתעה גמורה ובניגוד להרגשתה במהלך הקורס.  
לפתע מוסר מפקדה הישיר, א. ד., שהיא תיפקדה גרוע במהלך הקורס.  
לפתע פתאום הוא שם לב לדבר.  
לעומתו טוענת בתנו שמפקדה התנכל אליה מתחילת הקורס והפירוט לסיבות יובהרו בהמשך !

2. לבתנו ניתנה אמנם אפשרות לכאורה בוועדות שונות להביע את דעתה ואני חייב לציין שרק ועדה אחת היתה ועדה הוגנת בכך שלא היתה בה אכזריות מגמתית להכשילה, וזו הועדה בהשתתפות הקש"ר! כל שאר הוועדות היו מבויימות ולא ניתנה לבתנו כל אפשרות אמיתית להגן על דעתה והיא הותקפה בצורה לא הוגנת (אם לנסח זאת בעדינות) ע"י מפקדיה ומפקד הבסיס, שכלל לא הכיר אותה עד לאותו מפגש בוועדת הדחה והוא קיבל את הנתונים מהמפקד שהחליט להדיחה ! ממש "וועדות הדחה הוגנות" !

בנוסף, אין ספק שבוועדה בהשתתפות הקש"ר, שהיתה כאמור היחידה שהיתה הוגנת ולא מבויימת ומגמתית, קארין נכשלה בהצגת עמדתה אבל לסיבות המקלות לכך נגיע בהמשך.

3. בשלב הראשון של מכתבי ברצוני להציג בפניכם מהלך של מספר מקרים שבהם תוכלו להבין איך התנהלו העיניינים בקורס ההשלמה, ולמה בטוחה בתנו שא. ד. פגע בה באופן מגמתני, והסיבות לכך.  
**הנני מתנצל מראש על הירידה לפרטים מייגעים**, אך מדובר באוסף של פרטים קטנים שבמכלול נותנים תמונה שלמה להבנת ההתנכלות של אלירן לבתנו ולמהלכים שהיו בקורס כולו (כמו כן מדובר בהשתלשלות עניינים שיכולה להתאים לכל צוער בקורס ורק עצם הפירוט נראה כחריג) :

4. עם הגעת הצוערים להשלמה, נבחרה בתנו באקראי (כנראה) לשמש בתפקיד א' צוות (מעין חניך תורן). הבחירה נעשתה ע"י קבלת פתק שבו רשום התפקיד. נעשה תדרוך כללי ע"י מפקצ"ית מצוות 4 לכל הסגל המתרגל, אך לעומת זאת לא נערך כלל תידרוך אישי ע"י א. ד. לגבי הציפיות הפרטניות שלו מ- א' צוות, וכל הערותיו ותלונותיו לקארין היו על סמך ציפיותיו האישיות, שבפועל מעולם לא נמסרו לקארין כא' צוות: א. ד. לא ערך עם קארין כל שיחה שהיא להסברת מהות התפקיד, מה עליה לעשות ולמה הוא מצפה ממנה !!! כלום. השבועיים הראשונים לקורס הינם קשים במיוחד, מכמה סיבות:

א. זהו שלב ההתארגנות, בו עדיין לא מכירים את רוב הצוות וכמובן שלא מכירים את מפקדי הצוות.

ב. ביום השלישי לשבוע הראשון הצוות ירד לצומת גמא, ובשבוע השני הסגל ירד למאלי, לצורך אימונים לקראת ההתנתקות.

כך שלמעשה יצא שהמפקצ"צ א. ד. ראה את קארין בפועל 4 (ארבעה) ימים בלבד מתוך השבועיים שבהם היא תפקדה כא' צוות. ובאותם 4 ימים נציין שוב שהוא לא נתן לה שום תדרוך לגבי הציפיות שלו, ומה עליה לעשות, אך לעומת זה תמיד היה לו מה לבקר, והדוגמאות:

א. כאשר הגישה את מצב"ה בעל פה, העביר במשוב היומי ביקורת על כך שלא הגישה בכתב, וזאת למרות שלא העלה דרישה כזו לפני כן.

ב. בכל הצדעה עמדה קארין בכניסה לכיתה, ופתאום הוא העיר לה בחוסר סבלנות שהוא רוצה שהיא תעמוד סמוך לחלון. ניחא אם זו הדרישה אך לאחראים שמונו לאחר קארין וביצעו בדיוק את מה שעשתה (לדוגמא מיקום ההצדעה בכיתה) הוא לא העיר כלל וכלל !!!  
האם זה לא נראה מוזר???

ג. ביום מסויים קארין אירגנה את הצוות לקשט את לוח המודעות בכיתה והם תלו גם את ימי ההולדת של הצוערים. במשוב היומי הוא אמר לה שהכיתה לא נראית טוב. כאשר ציינה לפניו שהם בכל מקרה עסוקים במשך היום אבל דווקא היום הם קישטו את לוח המודעות, תשובתו הייתה כי זו הרגשתו שהכיתה לא נראית טוב, והוסיף "מישהו פעם אמר שעם רגשות לא מתווכחים, ואני לא מרגיש כלום".

ד. דוגמא נוספת היתה בקשר למקרן – א. ד. ביקש מקארין להביא את המקרן בסיום השיעור הקורסי למסגרת קק"מ. בסוף השיעור קצין המחשב המתרגל, הצוער ע. ק., אשר אחראי למקרן, אמר לקארין שהוא יביא לה את המפתח לאולם 5 מאוחר יותר מכיוון שכרגע יש לו עוד מה לעשות שם. כאשר קצין המחשב המתרגל סיים את עיסוקיו, הוא בא לקארין והביא לה את המפתח ואמר לה שהוא שם את המקרן במסגרת. במסגרת האחריות על בצוע תפקידה קארין הלכה לאולם 5 לוודא שהמקרן אינו שם, וגם במקרה זה א. ד. כעס וצווח עליה ואמר שהוא מחכה כבר יותר משעה למקרן – כל זאת כאשר הוא בכלל לא היה מודע שכבר החזירו את המקרן.

כלומר כל הצעקות (ומדובר בצעקות ממש) היו לפני שהוא בכלל בדק את הנתונים שהמקרה כבר במסגרת.

5. למרות הימים המאוד קשים גם בתחילת ההשלמה וגם בהכנות לפינוי, קארין תיפקדה באופן מיטבי, ועל כך יכולים להעיד כל משובי הצוות וכמו כן כל הסגל המתרגל של אותו שבוע. לעומת זאת בימים שא. ד. היה בבה"ד, במשובים היומיים לא טרח לעולם להעלות דברים לשימור, למרות שהיו מספיק, ולא הפסיק להעביר עליה ביקורת קשה ולא בונה כלל, בכך שהתבטא במילים קיצוניים מאוד. כך למשל אמר עליה באחד מן המשובים היומיים, ש"היא מבצעת את תפקידה "באופן **טראגי**"! כמובן שזאת לא ביקורת בונה במיוחד. מאחר שקארין רצתה ללמוד מן הטעויות (כמו שחונכה בבה"ד 1) היא שאלה לגביהם, ותשובתו הייתה: "כשנכנסתי לכיתה היו באמצע הכיתה 3 כסאות במקום אחד". האם זו סיבה לכנות את בצוע התפקיד כ"טראגי"?! (מיותר לציין כי אותם שלושה כסאות היו כיוון ששעור לפני כן הצוות ערך סימולציה, אך הסיבה אינה רלוונטית לטענה זו).

6. בנוסף, כמו שצינו, האם אי פעם הוא אמר מה הוא רוצה ולמה הוא מצפה מצוערת/ בתפקיד א' צוות? התשובה החד משמעית לכך היא לא ולא. קארין נפגעה מאד מדיבורו הגס, במיוחד לאחר שבבה"ד 1 תמיד העירו הערות בונות כדי שיוכלו להשתפר, ולא קטלו אותם ללא כל סיבה! עד לאותו הזמן קארין הניחה שא. ד. פועל כנראה מתוך הלחץ וההכנות לפינוי, ורק בהמשך גילתה שמדובר באופי הרגיל שלו.

7. במהלך השבוע השני החלו ראינות פתיחה עם מפקדת הקורס וכאשר קארין זומנה (ההדגשה על זומנה היא כיוון שבועדות ההדחה א. ד. טען שקארין ביקשה שיחה עם מפקדת הקורס), היא סיפרה למפקדת הקורס על יחסו המשפיל ועל כך שאף שלא קיבלה ממנו כל הדרכה לגבי התפקיד ולגבי הדרישה שלו ממנה הוא תמיד התנהג בגסות בכל המשובים. בעקבות שיחה זו דיברה מפקדת הקורס עם א. ד. והוא התנצל לפני קארין על התבטאויותיו, ומבחינת קארין הנושא נראה סגור. להפתעתה של קארין, לאחר התנצלותו הוא פתאום שינה את יחסו אליה ב-180 מעלות! לפתע הוא שואל לשלומה, לפתע הוא שואל אותה בחדר האוכל "איך האוכל?" והאם הכל בסדר, והכל בחנופה יוצאת דופן שהגיעה למצב שהבנות בצוות אמרו לקארין שהוא מנסה להתחיל איתה!! קארין התעלמה ממנו ומאז הוא חזר להיות אותו קצין שהתנהג אליה בגסות.

8. בבא"פ דרום, לשם הצוות ירד להכנה של שבועיים לקראת הפינוי, א. ד. עבר איתה על המשוב המסכם. עדיין לא היו לו נקודות לשימור להעלות מרצונו, אך הוא לא יכל היה להתעלם מן המשובים המצויינים של הצוערים, ולכן העלה גם את הנקודות לשימור שהועלו ע"י הצוערים. (ורק לאחר שקארין העירה לו על כך) בסיכום הוא אמר לקארין: "אפשר להגיד שהיה טוב. יכל להיות יותר טוב." ולעומת זאת, בועדות ההדחה הוא שיקר באופן ברור כשטען כי "כא' צוות קארין היתה כשלון מוחלט".

אפילו ההערות שלו בסיכום התפקיד אינם מספיק כבדים כדי להיות "כשולן מוחלט". כמו כן משובי הצוערים היו מצויינים, וכזכור, הוא אמר לה ש"היה טוב, יכל להיות יותר טוב" ולכן ברור לחלוטין שהוא שיקר לועדה כשאמר "כישולן מוחלט כא' צוות".

9. בנוסף לכל אלה א. ד. ציטט את קארין על דעתה הפוליטית לגבי ההתנתקות, והעלה את שלושת הציטוטים כאחת העילות לוועדות הדחה. בהקשר זה יצויין כי גורמים בכירים אמרו בהשלמה במפורש שמותר ואף רצוי לדבר כמה שיותר על ההתנתקות ומותר להביע דעות פוליטיות, ומיותר לציין שקארין הביעה את דעתה אך מעולם לא הסיתה מישהו לסרב פקודה אלא בדיוק להיפך - היא תמיד טענה שבכל מקרה אסור לסרב לפקודה מכיוון שברגע שכל אחד יחליט מה לבצע ומה לא לבצע נגיע לאנרכיה מושלמת במדינה ואפשר "לסגור את המדינה". ובבה"ד 11 גם לא התלבטה כלל בנושא האם לסרב או לא. ולכן בכל מקרה אסור לו להעלות נושא זה כעילה להדחה! היחידה שהיתה חכמה והבינה את המוקש הפוליטי היתה הקשלי"ר שאמרה שזה לא קיים לדיון. אבל אחת הסיבות להעלתה לוועדת ההדחה היתה טענתו של א. ד. לגבי דעתה הפוליטית לגבי ההתנתקות. בכל מקרה הוא ידע את דעתה בתחילת הקורס, ואם זו סיבה להדחה אזי למה הוא לא ביקש זאת בתחילת הקורס? האם הוא רצה קודם לנצל אותה בביצוע ההתנתקות ואחר כך להראות לה? על משקל קודם הכושי יעשה את שלו ואחר כך....

10. להלן דוגמא למשפטים שהוא ציטט אותה וזאת במטרה להכשילה, מכיוון שהוא פשוט הוציא אותם מהקשרם !

#### ציטוט 1:

"קצין צריך להפגין נגד החלטות ממשלה" - נושא השיחה היה בכלל מכתב הטייסיים. קארין טענה שאסור לעשות שימוש בדרגות כדי להביע דעה פוליטית. כאשר היא נשאלה אם לקצין מותר להפגין, היא ענתה: "מצפים מקצין שיחשוב, לכן תהיה לכל קצין דעה משלו. אם הוא חושב שהממשלה אינה פועלת נכון, על הקצין להפגין ללא דרגות וללא מדדים!, וזאת משום שהפגנה הינה כלי לגיטימי להתנגדות במדינה דמוקרטית. כמוכן שברגע שהתקבלה הפקודה, חובה לבצע אותה בצורה הטובה יותר." ולכן האם זו צריכה להיות סיבה להדחה?! ונניח שהיא טענה וקיים חוק האוסר על קצין להפגין - האם לא יותר פשוט וחכם לעדכנה שהיא טועה וקיים חוק האוסר על קצין להשתתף בהפגנה, ולסיים את הנושא? האם זו סיבה להעלות אותה לוועדת הדחה?

#### ציטוט 2:

"אני נגד ההתנתקות, אבל אסור לסרב פקודה" - הותר להם להביע את עמדתם לגבי ההתנתקות, והיא רצתה להגיד בשיחה הזאת למי שמתנגד להתנתקות שהיא מבינה אותו, ולמרות זאת אסור לסרב פקודה, כי כך בכל החלטת ממשלה שהיא תמיד יהיו אנשים שיתנגדו לפקודה, ואם כל פעם חיילים יסרבו פקודה, נוכל "לקפל" את המדינה. ולכן זה שהיא היתה נגד ההתנתקות בפירוש לא סיבה להדיחה מההשלמה! הרי בכל מקרה היא אמרה תמיד שאסור בצבא לסרב לפקודה. נקודה.

## ובנוסף, עובדתית היא ביצעה את משימת ההתנתקות בצורה מעולה.

ציטוט 3 :

"אני מרגישה כמו רובוט. עשיתי את ההנתקות רק כדי לא לעוף מקורס קצינים" -  
לטענת קארין היא לא אמרה זאת מעולם.  
ונניח שהיא אמרה זאת - האם אסור לה? האם זו סיבה להדחתה? האם  
העובדה שהיא ביצעה את המטלות בפינוי באופן מעולה אינן חשובות יותר  
ממה שאותו קצין א.ד. אמר שהוא שמע ממנה?  
האם אנו במשטר אפל שאסור לומר ולחשוב?  
אני כאביה יכול להעיד שדיברנו הרבה על נושא ההתנתקות ולא רציתי  
להשפיע עליה באופן ישיר על דבר עקרוני כזה, והיא לבד הגיע למסקנה שבכל  
מקרה אסור לסרב פקודה בצבא מכיוון שזה יגרום לאנרכיה במדינה ולמצב  
שכל איש הישר בעיניו יעשה וזה דבר שמדינה לא יכולה להרשות לעצמה.  
ולכן ברור שהציטוט הינו שקר נוסף של א.ד. שרק חיפש סיבות להדחתה!

גם בבה"ד 1, בשיעור מ"פ, והרבה צוערים יכלים להעיד על כך, כולל המ"פ, קארין  
ציינה שעדיף לה לא להיות קצינה מאשר לסבול מרגשות אשם כל חייה שפעלה נגד  
עקרונותיה, רק כדי לקבל דרגות. אז עדיין לא גיבשה דעה והחלטה סופית לגבי  
ההתנתקות, ובאותה שיחת מ"פ בבה"ד 1 אמרה שאם תבצע את ההתנתקות, תעשה  
זאת משום שתהיה משוכנעת שזאת הבחירה הטובה יותר.

לפני אחד הוועדות כשא.ד. אמר לקארין את הסיבות שהוא מעלה אותה  
לוועדה הוא ציין גם את הסיבה הזו וקארין אמרה לו שהוא יודע שאין סיכוי  
שהיא אמרה משפט כזה, הוא ענה: "תכחישי. נראה למי יאמינו, לך או לי כקצין.  
עדיף שתייצגי את עצמך בכבוד".

**תשובה של קצין בצה"ל שמנצל את דרגתו בצורה מחפירה!**  
ודוגמא נוספת לשקרים שהוא שיקר.

11. דוגמא נוספת לכך שא.ד. דורש מאחרים את אשר אינו דורש מעצמו:  
בוועדת ההדחה בראשות הקשל"ר, הקשל"ר אמרה לקארין שהצוות כתב עליה  
דברים מאוד קשים בתפקוד שלה. תשובתה של קארין היתה שבמשובים שעל התל"מ  
היא מבינה את המשוב, אבל במשובים על האי צוות היא ראתה את המשובים  
אישית, והם היו מצויינים. אז הקשל"ר הסתכלה על א.ד. והוא מיהר להסביר  
ש"הוא התכוון למשובים של התל"מ"מ... כלומר קיים הבדל בין מה שהוא התכוון  
לכתוב לבין מה שהוא כתב בפועל, כך שרק במקרה הקשל"ר עלתה על "טעותו"  
המכוונת (שזה בעצם שקר גס מצידו וניסיון לשקר לכל הוועדות ולסלף נתונים).  
כלומר, לו כקצין בוועדת ההדחה מותר לשקר ו"להתכוון למשהו אחר", אך  
לצוערת שנמצאת בלחץ ומול "כיתת יורים" בדמות וועדת הדחה אסור להיכשל  
בהצגת טענותיה, וזאת לאחר ימים מתישים של לחץ נפשי וכמעט ללא שינה ואוכל.

12. הערה חשובה נוספת: צוערות אחרות שהועלו לוועדות קיבלו תדפיס לסיבות  
להדחה, ולעומת זאת קארין לא קיבלה כל תדפיס כדי שתוכל להתכונן לוועדה,  
כך שבעצם יכול להיות שהוא שיקר לוועדות ההדחה כמו שהוכח בהערה של  
הקשל"ר כלפיו! וכך הוא גם גרם לכך שקארין לא יכלה להגיע מוכנה לוועדות.

13. דוגמא לתיפקוד לקוי של א.ד. שפעל בניגוד להוראות ויכול היה לגרום לאסון:

עם קבלת ההודעה על ההדחה התבקשה קארין למסור את נשקה (כמו כל צוערת שעומדת לפני הדחה), ולאחר מסירת הנשק א.ד. אמר לקארין שתבחר צוערת שתהיה איתה צמודה כל היום.

קארין היתה במצב סוער מכוון שההדחה באה לה בהפתעה גמורה ומכיוון שהרגישה שא.ד. תפר לה תיק מכוון, ושחלק מהסיבות להדחה היו שקריות והיא הבינה את הבעיה של המילה שלו כקצין בקורס לעומת מילה שלה. לכן היא אמרה לו שהיום היא לא מעוניינת בליווי והיא מסכימה לליווי ממחר!  
**והוא הסכים!!** האם זה לא מחדל גדול שלו כקצין!! האם ההוראה בדבר הליווי נתונה בכלל לשיקולו של מי שנמצא בסערת רגשות? או לשיקולו של הקצין האחראי עליו?! הרי ברור שמי שזקוק לליווי זקוק לו ברגע המשבר ולא לאחריו. למזלנו כהורים קארין לא נשברה אלא החליטה להלחם בשקרים שלו בכל מחיר, אך מה היה קורה לו היה מדובר בצוערת אחרת? האם א.ד. היה משלם על אובדן חיים חלילה כתוצאה מפעולות אובדניות ברגעי משבר?

מכל אלה קארין הבינה שבעצם מאז תלונתה נגדו בתחילת הקורס ומאז שהיא התעלמה מהתנהגותו המוזרה, הוא בעצם "תפר" לה תיק ורק חיכה להזדמנות להכשילה.

גם למחרת הוא לא וידא שלקארין יש צוערת צמודה, ובשיחתנו הטלפונית (שעליה אפרט בהמשך) הוא אמר לי שהיתה איתה צוערת צמודה!! ותשאלו מי הצוערת הצמודה? אזי התשובה הטיפשית שלו שהצוערת הצמודה היא צוערת מודחת נוספת!! ממש מדהים לקבל תשובה כזו מקצין בקורס הקצינים! רק עבור תשובה כזו ולפני שיקרה חלילה אסון צריך להעבירו מתפקידו באופן מיידית! ואני מציין זאת כדי שאם חס וחלילה יקרה משהוא אזי שלא יגידו שאף אחד לא התריע לגבי רמתו ותיפקודו של אותו קצין!

14. גם ביומיים הנוספים שקארין היתה בבסיס בזמן ההמתנה לעירעור, לא הייתה שום התייחסות אליה מצדו של א.ד. (וכמובן לא "צוערת צמודה"). אפילו שיחת טלפון אחת לא היתה ממנו לקארין - ממש חוסר אחריות של קצין ומפקד. הוא טען שהוא ניסה להתקשר מהטלפון הסלולרי שלו! - האם הוא לא יכול היה לגשת או לשלוח מישהו לשאול בשלומה במשך יומיים!! לטענתו שניסה להתקשר אני לא מאמין לאחר שנוכחתי בשקרים נוספים שלו, ולכן אבקש לראות בתדפיס השיחות הסלולריות שלו התקשרות למספר של קארין (ואשלם כל עלות שאצטרך על הוצאת הפירוט).

17. האם לקצין ברמה כזו היתם רוצים לשלוח את ילדכם? האם אנו כהורים לא רוצים לקבל את ילדינו בחזרה בריאים ושלמים? האם התנהגות של קצין כזה **חסר עמוד שידרה ושקין** מוסיפה כבוד לצה"ל? אני עצמי קצין במיל' ולא זכור לי שכך חונכנו בבה"ד 1 או בהשלמה החיילית.

18. דוגמא נוספת להתנהגותו הלא הגיונית (שלא לומר לא שפויה): בסיום וועדת ההדחה בראשות הקשל"ר, קארין דיברה עם הסמכות שלה, אחת מהקצינות ממודיעין (שאליו קארין שייכת) רס"ן א., רמ"ד סגל טכנולוגי. בסיום השיחה קארין שאלה אותה לאן עליה לפנות עכשיו והקצינה אמרה לה ללכת לחדר והמפק"צ שלה א.ד. יצור איתה קשר טלפוני ויתדרך אותה לגבי המשך.

רבע שעה מאוחר יותר א.ד. התקשר לקארין בכעס נוראי. הוא צעק היכן היא, ולמה היא לא חיכתה לו בחוץ אחרי הועדות, ואחרי שקארין הסבירה לו שהקצינה ממודיעין אמרה לה לגשת לחדר הוא צעק וצרח עליה " **המפקד שלך זה אני, ולא א.** . את עדיין בקורס, ואת תעשי אך ורק מה שאני אגיד לך " !!!  
האם זו התנהגות מקובלת? האם כך קצין צריך להתנהג לצוערת שגם כך נמצאת במצב עגום ורק לפני דקות הודחה ללא צדק?  
במקום להסביר לה שזה לא מקובל עליו, הוא בוחר שוב לנצל את כוח דרגתו כלפי קארין, ולרמוס צוערת שגם כך לא נמצאת במצב נפשי וגופני טוב (ואני מציין גם מצב גופני מכיוון שמאז ההודעה הראשונה על ההדחה קארין בקושי ישנה וכמעט לא אכלה דבר במשך יומיים!).  
זו דוגמא נוספת לרמתו הנמוכה ולכך שהוא לא מתאים לתפקידו !

19. דוגמא נוספת לאופיו הלא יציב של א.ד. :  
באחד מסיכומי השבוע, כאשר צוערת מן הצוות העבירה ביקורת על תפקוד הסגל, א.ד. התעצבן והתקשה לקבל את הביקורת. כל אותו יום היה עצבני, וכאשר אף אחד מן הצוות התייחס לשאלותיו ולא שיתף פעולה בשיעור, הוא המשיך להתעצבן, יותר מאוחר נעלב, ורק אז נלחץ והתחיל לשאול : מה קורה, האם הכל בסדר. ....  
זה הקצין שאמור ללמד ולחנך את דור העתיד של קציני השלישות?

20. בהמשך לאותה שיחת טלפון לאחר ועדת ההדחה ברשות הקש"ר, קארין שאלה אותו האם היא יכולה ללכת הביתה, כדי להירגע לפני הגשת העירעור. הוא צעק עליה " **איזו מן שאלה חוצפנית זאת!** ", וזאת למרות שידוע היה לקארין על מקרים דומים בבה"ד 11 שבהם איפשרו לצוערים ללכת הביתה, לכתוב ערעור ואז לחזור, ואפילו עם אופציה לפקסס את הערעור.  
ונניח שהוא לא ידע שהיו מקרים כאלו - האם זו סיבה לצעוק ולצרוח עליה ?  
מדובר בנערה צעירה שזה עתה הודחה מקורס קצינים, שבוע וחצי לפני טקס הסיום, מסיבות לא מוצדקות ובהפתעה גמורה, ובמקום לשאול כיצד היא מרגישה כל מה שיש לו לעשות זה לצעוק עליה ולהמשיך לדכא ולרמוס אותה ואת שארית כבודה.

21. ברצוני לציין שרמת הציניות הגבוהה של א.ד. הגיעה לרמה כזו שלפני הוועדה הראשונה הוא ליווה את קארין לנשקיה כדי להפקיד את הנשק, ובדרך הוא אמר לה שחבל שהגענו למצב הזה של ההדחה מכיוון שהוא חושב שהיא מתאימה להיות קצינה. עד כמה גדולה ניבזותו!

22. במשך הקורס לא נערכה לקארין כל חוות דעת אמצע אשר היה אמור להתריע על מצבה בקורס. כידוע, חייבת להיות חוות דעת אמצע לכל הצוערים כדי שיידעו מה מצבם ומה עליהם לשפר (היתה חוות דעת אחרי ההתנתקות לגבי מהלך התפקוד בהתנתקות, שם קארין קיבלה חוו"ד טובה).  
כשקארין קיבלה את הערת המשמעת האחרונה שלה, על איחור (בהמשך נרחיב לגבי הערות המשמעת), א.ד. אמר לה שמבחינתנו הנושא סגור (נושא עברות המשמעת), כפי שאמר לה אחרי כל הערת משמעת (וכדבריו : "אני בטוח שזה כבר לא יחזור על עצמו. הנושא מבחינתי סגור").

באותו הזמן הסגל התלונן שהקורס מוצף בהערות משמעת וצריך לשים לב לזה, וקארין שמטבעה היא פרפקציונסטית ולא חפיפניקית, רצתה להבהיר

למפקדת הקורס שהיא לא אחת שמזלזלת, ומקרה הערות המשמעת אצלה היו בדרך כלל שלא מתוך זלזול, ולכן ביקשה להיפגש עם מפקדת הקורס.

בפגישה קארין הבהירה למפקדת הקורס את עמדתה בנושא עבירות המשמעת וציינה שהם לא נגרמו מתוך זלזול אלא בדרך כלל מצדן מקרים ובגלל חוסר התחשבות וחוסר היגיון מצדו של א.ד. .  
מפקדת הקורס אמרה לקארין ש"אין צורך להיכנס להיסטריה" היא רק צריכה להסתכל על זה כעל כרטיס צהוב, ונושא ההערות לא ישנה לגביה דבר.  
וברצוני לציין שמאז לא הייתה לקארין כל עברת משמעת נוספת.

24. במקרה זה קארין היתה זו שביקשה את הפגישה עם מפקדת הקורס מכיוון שלא הרגישה בנוח עם הערות של סגל הקורס לגבי כל בעיות המשמעת של הצוערים. חשוב לציין זאת מכיוון שבשיחתי עם א.ד. ביום שישי הוא טען שהיא ניגשה למפקדת הקורס מכיוון שהיא הרגישה שמצבה לא טוב.  
זה שקר נוסף של א.ד. ! האם היא צריכה "להרגיש" שמצבה בקורס לא טוב או שעליו כמפקד הצוות לעשות חוות דעת במהלך הקורס ולהתריע בפני הצוערים ? (צריך לציין שעד עתה בכל שירותה הצבאי אין לקארין כל הערה ו/או עבירת משמעת!).

לאחר מכן א.ד. ומפקדת הקורס שהיו צריכים להצדיק את ההדחה טענו שקארין לא לוקחת אחריות. הרי היא זו שבאה למפקדת הקורס כדי להסביר את עבירות המשמעת, ועכשו הם הפכו את היוצרות והאשימו אותה בחוסר לקיחת אחריות !!! איך אפשר להגיע למסקנות שכאלו ? האם הכל מותר כאשר מחליטים להדיח ?

25. לגבי עניין תרגיל ההדמייה בסיום הקורס :  
הצוות ביצע תרגיל שנקרא תל"מ (תירגול לפי מצבים) : לקארין ניתנה הסוטואציה הקשה מכולן, (או לפחות בין הקשות ביותר) וזאת ביודעין שאינה באה כלל מעולם הקישור, וככל הנראה גם לא תגיע אליו.  
הצוות לא הוכן לתרגול זה ורק מי שהיה בתפקיד דומה בעבר כמש"ק קישור הבין את הסיטואציה (במקרה של קארין הסיטואציה הראשונה : שיחת מג"ד).  
א.ד. מילא את תפקיד השליש וביקש ממנה להביא "טופס פעילים וחריגים" אולם לא היה בידיה את הטפסים או העזרים המבוקשים .  
הוא כמנהל התרגיל לא הכין את הצוות לתרגיל ולא הביא את העזרים המתאימים לתרגיל, אבל מבקש ממנה טפסים שאין באפשרותה לספק, ועוד מעיר לה שזה לא מקצועי ושפעם הבאה עליה לדאוג לזה!!  
זה ממש **תיאטרון האבסורד בהתגלמותו** ! הקצין א.ד. האחראי על התרגיל לא מכין את הצוערים לתרגיל ולא מספק להם עזרים כנדרש, ואחר כך מעיר לה שזה לא מקצועי !

בהמשך התרגיל הוא ביקש מקארין את רשימת הקצינים ומכיוון שהיו הרבה דפים היה צורך לעבור דף דף ולסמן את הקצינים וזו פעולה שמטבע הדברים עורכת זמן רב (הרי לא היה מחשב שבעזרתו אפשר לעשות סריקה מהירה).  
שוב פעם הוא העיר שזה לא רציני - וכשהיא טוענה שאיך אפשר להיות רציני אם אין לה עזרים לבצע את המטלה ועליו היה להכין אותנו לתרגיל ולהביא להם עזרים בהתאם הוא טוען שקארין לא לוקחת אחריות !  
על איזה אחריות מדובר ? האם בגלל שהוא הקצין בקורס הוא יכול לרדות בכולם וגם את טעויותיו הוא מפיל על אחרים ?



26. בכל מקרה קארין כמובן הרגישה שתרגיל התל"מ לא היה מוצלח מבחינתה, אבל השאלה היא למה לא הוכנו לקראתו ולמה לא קיבלו עזרים מתאימים? בנוסף, כל צוער נבחן על סיטואציה שונה ולרוב סיטואציות קלות הרבה יותר מהסיטואציה שקארין ניבחה - אזי האם זה סרגל מדידה שווה לכולם? הרי אם רוצים להכשיל חניך נותנים לו את הסיטואציה שהוא לא יעבור. ולכן גם כאן קיימת חוסר הגינות משוועת וזה המשך להתנכלותו לקארין. בנוסף צריך לציין שכאן לא נבחנו כל הצוערים, ויחד עם העובדה שלא מדובר ברמת קושי דומה אנו שוב חוזרים לסרגל המדידה השונה מצוער לצוער. ולכן לא הגיוני להדיח על סמך תרגיל מסוג כזה. כמו כן נחזור ונזכיר כי צויין ע"י קצינים גבוהים בשלישות שצוער לא יודח בגלל בעיה מקצועית כתוצאה מהמצב הנפשי הקשה שעברו בהתנתקות.

27. כמו כן, אחרי התל"מ שיחזרה קארין את מה שהיה, ושאלה צוערים אחרים בעלי ניסיון רב יותר בתחום הקישור מה היה עליה לעשות. כולם הסכימו שהוא הכניס אותה לבעיה בלתי פתירה (עם המסמכים שלא נמצאו ועם המיונים) וכל זה גרם לה לא לצאת לא טוב בתרגיל.

28. דוגמא נוספת לחוסר יכולתו לדווח אמת יעיד קטע נוסף משיחתנו ביום שישי: א.ד. נתן לי דוגמא מהתרגיל שהיא לא תפקדה נכון - ואמר שהיא פקדה על שתי מש"קיות שלה לחזור מאילת ולבצע תורנות מטבח וזה לא ביצוע נכון. לאחר ששוחחתי עם קארין בנושא התברר שזה לא פשוט כל כך כמו שהוא הציג לי את זה, והאמת שונה בהרבה והוא פשוט הוציא מילה וחצי ממהלך ארוך שהתבצע (כשהוא שותף פעיל לסיטואציה) ולי הוא הציג את זה כהחלטה שגויה של קארין.

אז מעבר לשאלה אם דבריו נכונים או לא (ולטענתי הם מסולפים) לשם מה באים הצוערים להשלמה אם לא כדי ללמוד להתמודד עם בעיות? לטעון שהיא טעתה ולכן הודחה זה פשוט לא רציני ושוב מראה את האופי שלו ושסרגל הביקורת לא שווה לכולם.

29. ועכשיו נגיע להערות המשמעת אותן אפרט אחת אחת ואשאיר לשיפוטכם:

הערת משמעת ראשונה - איחור לשיחת מג"ד:  
ביום ראשון בשבוע הראשון לקורס, הגדוד שלהם להתנתקות נפגש לראשונה בכפר הנופש באשקלון לצורך הקמת הגדוד. בארוחת צהריים היה תור ארוך לחדר אוכל. רק חמש דקות לפני סיום ההפסקה, מספר צוערים וקארין נכנסו לחדר אוכל. הקבוצה שאלה את קצינת השלישות אשר הכניסה אותם לחדר אוכל מה קורה איתם וציינו בפניה שנשארו להם עוד 5 דקות להפסקה, ועדיין לא התחילו לאכול. היא אמרה שאין צורך לדאגה, יש הארכת זמן. הצוערים ישבו לאכול, ובסיום הארוחה חזרו לאולם. להפתעתם התברר שלא היתה הארכת זמן כמו שהקצינה אמרה להם ולמרות שהם מסרו את גרסתם למקרה א.ד. וגם שאר הסגל לא קיבלו זאת, וכל הצוערים שאיחרו קיבלו עברת משמעת. האם זה הגיוני?

הערת משמעת שניה - דיבור בטלפון סלולרי ברחבי הבה"ד :

ביום ראשון לשבוע השני לתחילת הקורס נעשתה מצבה על מגרש הספורט. היו הרבה אנשים שאיחרו, מאחר שהמחסום של הרכבת בלוד לא פעל וכל התנועה לכיוון צריפין נעצרה. מאחר שאותו היום היה יום צום (וקארין צמה), אחד המפק"צים אישר לה לענות לטלפונים של הצוערים במגרש הספורט במקום ללכת כל פעם לרחבת המגורים ולחזור למגרש הספורט כדי לעדכן את המצבה. ונציין שוב שהוא אישר לה זאת על מנת להקל עליה מכיוון שהיה עומס חום כבד באותו היום והיא היתה בצום. מאחר שכבר נהיה מאוחר, והם היו צריכים לפנות את המטווחים בשעה מסויימת להשלמת שלישים (עד כמה שקארין זוכרת), הוחלט שיילכו בינתיים למטווחים, ובמהלך ההליכה לשם יעדכנו את המצבה, וכל מי שאיחר יגיע עצמאית לשם. בסמוך לעמדת הש"ג התקשרה אליה צוערת כדי לעדכן אותה שהמחסום הורס והיא כעת נוסעת לכיוון הבה"ד, ואז רותם מפק"צית צוות 5 ראתה אותה מדברת בטלפון והעירה לה על כך וגם דיווחה לא. ד. באותו ערב א. ד. קרא לה והיא קיבלה הערת משמעת, אף על פי שקארין הסבירה לא. ד. שבעצם היא קיבלה אשור לדבר בטלפון באזור הזה, אבל מטעמיו שלו הוא לא קיבל את ההסבר... האם זו הערת משמעת בעלת ערך ?

הרי קארין יכלה לקבל ב' ולשבת בחדר כל משך הצום שנערך בעומס חום כבד מאד, והיא סרבה לקבל כל הנחה בעבור זה שהיא צמה (ואגב, היא גם מתפללת סליחות כל בוקר חצי שעה מוקדם יותר ולא מבקשת כל הנחות !). כלומר לא מספיק שהיא תפקדה יותר ממה שהיא חייבת אלא היא מקבלת הערת משמעת על דבר שהוא חלק מתפקידה כא' צוות, וזאת בשעה שקיבלה אשור ממפק"ץ אחר לענות לטלפונים. האם זו הערת משמעת לגטימית ? האם אין מדובר בהתנכלות לשמה ?

הערת משמעת שלישית : איחור ביום ראשון מיד אחרי ההנתקות :

ביום ראשון מיד אחרי ההנתקות נאמר להם להגיע לבה"ד 11 בשעה 9:30. אני אישית הבאתי אותה לעיר חדרה ושמתי אותה במונית שיצאה לתל אביב בשעה 7:00. לצערה בדרך היה תקר ולכן הנסיעה התעכבה מאוד. למרות זאת היא איחרה ב-7 דקות בלבד. גם כך, היא התקשרה לא' צוות הנוכחי כדי להודיע לה על האיחור, אך היא לא ענתה. קארין התקשרה לא' מצבות הצוותי, אך גם היא לא ענתה. היא התקשרה לעוד מספר צוערים אשר לא ענו. יותר מאוחר התברר שלא ענו מאחר שהיו כבר על מגרש הספורט, שם כידוע, אסור לדבר בטלפון. עברו כבר 4 דקות לאיחור, וקארין ניכנסה לבה"ד. משם לא יכולה לעשות יותר שימוש בטלפון (כי אסור לדבר איתנו ברחבי הבה"ד...) ו-3 דקות מאוחר יותר כבר הגיעה למגרש הספורט. לא הייתה לקארין בעיה להודיע לא. ד. על האיחור (ובסוף היום קארין הלכה מיוזמתה להודיע לא. ד. שאיחרה וזאת בלי שהוא פנה אליה), למרות שמי שעשתה מצב"ה אמרה שאין צורך, אם היא הגיעה כל עוד המצב"ה לא סגורה !!!.

א. ד. כעס מאד שקארין לא התקשרה אליו ישירות להודיע לו על האיחור וקארין אמרה לו שזה נראה לה לא הגיוני לפנות אליו בנושא זה ולשם כך קיים ביזור סמכויות ולכן היא פנתה לא' צוות, והוא המשיך וצרח עליה שככה לא עושים והוא מאד נפגע שהיא לא התקשרה אליו מכיוון שהוא המפקד שלה ולא א' צוות.

האם לא יותר הגיוני לדווח למי שנמצא בשטח ליד המצב"ה כדי לעדכן אותו לגבי האיחור ולא למישהוא שיושב במשרד ?

האם זו גישה הגיונית מצידו ? הרי מאותה הנחת יסוד שלו שהוא נפגע מכיוון שקארין לא התקשרה ישירות אליו כך גם פמקדת הקורס עלולה לכאורה להיפגע בדיוק מאותו עניין. לשם מה ממנים א' צוות ( נזכיר – מעין חניך תורן)?  
האם אי פעם א.ד. אמר להתקשר אליו ישירות ? ואם כן אזי למה כשקארין היתה א' צוות וכולם התקשרו אליה הוא לא צרח עליהם ?  
כלומר אין לקצין א.ד. כל קו מנחה לגבי פעולותיו והוא גם לא שולט על תגובותיו שבדרך כלל אינן הגיוניות והוא נכנס ללחץ באופן מיידי. וגם שוב הוכח שאין לו סרגל בדיקה שווה לכולם.

30 לסיכום :

ברור שהיתה כאן פעולה שתוכננה היטב ע"י א.ד. להדיחה מהקורס, ויעידו על כך כל הפעולות שציינתי במכתבי זה.

קצין המשנה את עמדותיו ויחסו לחניכיו בכל פעם מחדש אינו ראוי לפקד על דור העתיד של הקצינים.

קצין שמתפרץ באופן בלתי נשלט כלפי חניכיו אינו ראוי לשמש כדוגמא וכמחנך בקורס קצינים.

קצין שאומר לצוערת, רגע לפני הכניסה לוועדת ההדחה, "נראה למי יאמינו לך או לי כקצין" אינו ראוי לדרגותיו.

א.ד. נתפס בשקרים ובסילוף עובדות ולכן שיקול הדעת שלו בנושא הדחתה אינו רלוונטי.

31. הקורס כולו נוהל בחוסר שיוויוניות מוחלטת כאשר :

א. לא כולם נבחנו בבחינות שוות - האם מותר להדיח על סמך מבחן לא שיוויוני ?

ב. האם מי שלא תיפקד כלל כא' צוות הוא טוב יותר ממי שתיפקד כא' צוות אבל היו לגביו הערות ?

ג. האם צוער שכלל לא נבחן בתל"מ או נבחן בסיטואציה פשוטה הוא טוב יותר מאחר שנבחן בסיטואציה הקשה ביותר ?

32. במהלך הקורס היו חניכים עם עבירות משמעת חמורות הרבה יותר מהעבירות של קארין והם לא הודחו. חלקם עלו לוועדות ההדחה אבל ביקשו סליחה ואז ויתרו להם והם הוחזרו לקורס, ולעומתם הצוערים בעלי העקרונות שהפעילו מחשבה וטענו שקיבלו הערות משמעת לא הוגנות - הואשמו בכך שהם לא לוקחים אחריות והודחו. האם זה הגיוני ? האם מצפים מהקצינים שיהיו רק "יס-מנים" ? האם לצבא כזה הגענו בשנת 2005 ?

33. אנשים שהפקירו נשק לא הודחו מיידית על ההפקרה !!! רק בהמשך לאחר עבירות משמעת נוספות הם הודחו ואז הוסיפו להם גם את נושא הפקרת הנשק ? איפה היו מפקדי הקורס בהפקרת הנשק ? או אולי שוב קיים סרגל מדידה שונה מצוער לצוער ?

34. הצוערים האלו עברו תקופה קשה בפינוי ולא מגיע להם קצינים כמו א.ד. , שימשיך לרדות בהם ולהופכם לקציני "יס-מן" וכל מי שעומד על דעתו מוקצה ! הרבה מאד צוערים מוכנים להעיד לטובת יכולתיה של קארין שהיתה כל חייה מנהיגה בכל מקום שהיתה אבל עכשיו הם מפחדים, ואני חוזר מ-פ-ח-ד-י-ם להביע את דעתם עד לסיום הקורס וקבלת הדרגות !!!

35. האם לצבא כזה פיללנו ?  
האם לצבא כזה אתם רוצים שנשלח את ילדינו ?  
האם לקצינים ברמה הנמוכה של א.ד. פיללנו בצה"ל של 2005 ?  
האם הייתם רוצים שקצין כמו א.ד. יפקד ויחנך את ילדכם ?  
האם בצה"ל 2005 אסור להביע דעות ?  
האם לשאר החיילים והקצינים אין דעות לגבי כל דבר שבעולם ?  
האם כולם רובוטים ?  
האם לא מה שחשוב זה שכולם יביעו את דעתם לפני ההחלטה,  
ולאחר קבלת ההחלטה כולם צריכים לבצע אותה על הצד הטוב ביותר ?  
האם אנו רוצים לחזור לימי טרום מלחמת יום הכיפורים שלכולם היתה דעה אחת ?

36. אנו כאזרחים צריכים לשאול את עצמנו מה אנו מעדיפים : מדינת "סמוך" ו"ייתה בסדר" או מדינה מדוייקת ? מה טוב יותר למדינה ?  
ואל נשכח שקארין התבגרה וחונכה במדינה שבה הפרפקציוניזם הוא יתרון גדול ולא חיסרון!

37. יוער, כי לכל אורך ועדות ההדחה אמרו / יעצו לקארין לא לרדת לפרטים, אולם קארין נאשמה ע"י הקצין א.ד. בהאשמות שונות וקיבלה הערות משמעת לא מחוייבי המציאות, ולכן קארין, שהיא בחורה מדוייקת ופרפקציוניסטית, רצתה להציג את עמדתה ולשם כך אין ברירה אלא לרדת לפרטים.

38. בנוסף ברצוני לציין שקארין לא נכשלה כלל במבחנים בקורס לעומת אחרים שנכשלו יותר מפעם אחת באותו מבחן. הם לא הוגשו לועדת הדחה אפילו שלעמוד במבחנים הינו תנאי בסיסי וחשוב . אבל שוב פעם כשרוצים ומחליטים להדיח מישהו אזי מה שהיה חשוב לכולם הופך פתאום לשולי עבור המודח.  
ממש סרגל מדידה שווה....  
איך זה שבקורס צוערים אחרים לא הודחו על סמך כישלון בנושא המקצועיות ? זאת משום שדרגות בכירות בחיל השלשות הבטיחו שבגלל המצב הנפשי שהחיילים היו בעיקבות ההתנתקות, לא יודחו צוערים בגין המקצועיות. ובכל מקרה, האם לא כל הצוערים צריכים להבחן לפי סרגל מדידה שווה?

39. לידיעתכם, הצוערת היחידה שהועלתה לוועדות מהצוות של א.ד. היתה קארין בר - לב!!!  
האם יתכן שאחת מהטובים ביותר בבה"ד 1, חיילת שהצטיינה בכל לימודיה תהפוך אחרי חודש לחיילת ברמה האחרונה בהשלמה?  
האם זה הגיוני ?  
האם היא לא עברה מבחנים ?  
האם כולם תפקדו טוב ממנה?  
תשאלו את הצוערים עצמם בצוות ותבינו שהתשובה היא שלילית !

קארין היתה מהטובים בצוות וממנהיגים בכלל וזה רק מראה שההדחה הינה כתוצאה מיחסים אישיים והוכחה נוספת שסרגל המדידה של א.ד. אינו שווה ומושפע מגורמים אישיים בלבד.

40. שאלה נוספת שעולה :  
איך יתכן שקארין עברה את המיונים לקורס קצינים בהצלחה, עברה את ההכנה לבה"ד 1 בהצלחה, עברה את בה"ד 1 בהצלחה, ורק בהשלמה אצל קצין שאמינותו מוטלת בספק היא נכשלה ?  
האם זה יתכן ?  
האם כ-ו-ל-ם טעו ?  
האם זה סביר שאדם אחד שאמינותו ויכולתו בספק יקבע את עתידה בצה"ל?

41. על סמך מה הודחה קארין אם :  
א. הבטיחו שלא ידווחו צוערים בגלל מקצועיות.  
ב. קארין אמינה בכל מצב.  
ג. עברה בהצלחה את המבחנים.  
ד. היא הפגינה יכולת אישית גבוה ומנהיגות טבעית.

42. ברצוני לציין שבמקרה הצורך קארין מוכנה להבדק במכונת אמת לגבי כל הכתוב כאן.

43. לסיום, הבקשות שלי מכם הם :  
א. להחזיר את קארין **באופן מיידי וללא תנאי** לקורס הנוכחי כדי שתסיים עם כולם את הקורס.  
קארין והצוות עברו דרך ארוכה ביחד מבה"ד 1 במהלך הקשיים הפיזיים והנפשיים בהתנתקות ובמהלך השלמה, ולכן חשוב שהיא תסיים יחד איתם ולא תודח בגלל קצין לא מתאים ושקרן.  
ב. לבדוק את כשירותו של א.ד. כקצין ובמיוחד את כשירותו לשמש כקצין בקורס ההשלמה.  
וכמו כן לבדוק את כשירותה של מפקדת הקורס לנהל קורס קצינים.  
ג. להעניש אותו על כך שלא דאג לצוערת צמודה לקארין וזאת בניגוד להוראות בצבא.  
ד. לבדוק את התנהלות הקורס כולו ולמה סרגל הבדיקות אינו שווה לכל הצוערים.

**העירעור נמצא כרגע על שולחנו של ראש אכ"א**  
**שאמור למסור את תשובתו היום**

התערבותכם המהירה חשובה ביותר גם מכיוון שהקורס מסתיים  
**ביום חמישי הקרוב 29-09-05**

44. בלי כל קשר להחלטתכם אנו פנינו לקבלת ייעוץ משפטי פרטי לבדיקת האפשרות לתבוע את א.ד. בבית משפט אזרחי על שסיכן את חיי בתנו כאשר לא הצמיד לה צוערת בניגוד להוראות הצבא, ועל ניסיונו להתעלל נפשית בקארין במהלך הקורס.

45. רקע כללי על קארין בר - לב

- תאריך לידה 04-07-1985
- גרה ולמדה בשוויץ במשך 10 שנים.
- בגיל פחות מ- 12 נבחרה (בעקבות מבחנים) לנציגת שוויץ בתחרות הבינלאומית של 100 שנות ציונות שנערכה בבזל, והיתה המשתתפת הצעירה ביותר.
- עברה את המבחנים בשוויץ למסלול המקוצר לאוניברסיטה - רק 0.75% (שלושת רבעי האחוז!!) מתקבלים למסלול זה בכל שנה.
- עלתה / חזרה לארץ לכיתה ח' ( הוקפצה לכיתה ח' במקום כיתה ז').
- עברה את בחינות הבגרות ברמה של 5 יחידות באנגלית, גרמנית, מתמטיקה, פיזיקה ומדעי המחשב במסלול הרגיל ולא במסלול של עולה חדש ( על אף שיכלה מבחינת החוק לעשות בגרות קלה של עולה חדש).
- התקבלה לקממב"ר, קורס מובחר ביחידה 8200.
- בבה"ד 1 היתה בקבוצה המובילה בצוות והיתה מועמדת לחניכה למופת.

מכתב זה נשלח גם למכותבים הראשיים הבאים :

- |                    |   |                  |                 |
|--------------------|---|------------------|-----------------|
| ראש המטה הכללי     | - | רב אלוף חלוץ דן  | בפקס 03-5692897 |
| קצינת פניות הציבור | - | סא"ל זוהר ליפקין | בפקס 03-5699400 |
| נציב קבילות חיילים | - |                  | בפקס 03-6977135 |
| לישכת נשיא המדינה  | - |                  | בפקס 02-6521897 |