



מדינת ישראל

נציב קבילות החיילים
ת"ד 7052
תל-אביב 64734
פקס: 03-6977135
טלפון: 03-6977374

ח' חשון תשס"ו
10 בנובמבר 2005

לתכתובת נא ציין תיק
מס': 2501559

לכבוד
מריאן ויעקב בר-לב

הנדון: קבילתך שהתקבלה בתאריך 25/9/2005, בעניין בתכם קארין

רקע

1. בקבילתכם שבנדון הלנתם, כי בבסיס ההחלטתה להרחיק את בתכם, קארין, מקורס השלמת קציני קישור ומטה, עמדו שיקולים זרים. עוד טענתם, כי במהלך שהייתה בקורס קצינים, זכתה קארין ליחס מתנכל ומפלה מצידו של מפקדה הישיר, סגן א. [REDACTED].

פקודות הצבא

2. פקודת מטכ"ל מספר 31.1014, שעניינה נוהל הרחקת צוערים וצוערות מהשלמה חילוית לקצונה, קובעת כדלקמן:

א. הרשות המוסמכת להרחיק צוער מהשלמה חילוית לקצונה, למעט בסוף הקורס היא קצין החיל הראשי, שמנחה את הקורס מבחינה מקצועית – לגבי צוערים בהשלמות חילויות בחילות היבשה.

ב. על ההרחקה תחליט הרשות המוסמכת, לאחר שמפקד בסיס ההדרכה ימליץ להרחיק את הצוער.

ג. המלצת מפקד בסיס ההדרכה להרחיק צוער, פרט להרחקה מסיבה רפואית, תתקבל לאחר דיון הרחקות שיתקיים בבסיס ההדרכה.

ד. צוער יורחק מהשלמה חילוית לקצונה, בין היתר, מסיבה משמעתית או התקדמות בלתי מספקת.



מדינת ישראל

נציב קבילות החיילים

ממצאים

3. לצורך בירור קבילתך, זומנה קארין למתן עדות בפני צוות בירור בכיר מטעמי. כמו כן, נדרשתי להתייחסויותיהם של אל"ם ש, מפקד בית הספר למקצועות משאבי האנוש; רס"ן א, מפקדת קורס קציני קישור ומטה; וסגן א, מפקד הצוות והמפקד נשוא קבילתכם. כמו כן, שוחח מברר בכיר מטעמי עם תא"ל א, קצינת השלישות הראשית. בנוסף לכך, במהלך בירור הקבילה הועבר לעיוני תיק הצוערת של קארין, ובו סיכומי ראיונות וסיכומי הוועדות אודותיה.

4. להלן תמצית ממצאי בירורי:

א. מעיון ברישומי הצבא אודות קארין עלה, כי החלה בהשלמת קורס קציני קישור ומטה, בבית הספר למקצועות משאבי האנוש, בתאריך 14 ביולי 2005, לאחר שעברה בהצלחה את קורס קציני היסוד בבה"ד 1.

ב. לטענתכם קארין הורחקה מהשלמת קציני הקישור והמטה משיקולים זרים ונוכח יחסו המתנכל של מפקד הצוות, סגן א.

ג. סגן א שלל בהתייחסותו את כלל טענותיכם ופירט, בין היתר, את הסיבות שבגינן המליץ למפקדת הקורס להעלות את קארין לוועדת הערכה, בראשות מפקד בית הספר, ואלו עיקרן:

1) משמעת – לאורך הקורס ביצעה קארין שלוש עבירות משמעת, אשר חלקן בוצעו במהלך התנסותה כאחראית צוות - עבירות אשר מעבר לחומרתן, חזרו על עצמן והעידו על חוסר הפקת לקחים מצידה.

2) מקצועיות – במהלך הקורס, ביצעה קארין שתי התנסויות, אשר בשתיהן היא כשלה:

- בהתנסות הראשונה כאחראית צוות - קארין לא היתה מרוכזת, גילתה חוסר יוזמה וביצעה עבירות משמעת שונות.

- בהתנסות השנייה במבחן תרגול לפי מצבים (תל"ם), המדמה באופן מלא התנהלות של משרד קישור, הפגינה קארין בלבול, זלזול וחוסר כבוד כלפי העומדים מולה, כגון המג"ד, דבר שעלה גם ממשובי הצוערים.



מדינת ישראל

נציב קבילות החיילים

• כמו כן, במבחן המסכם, המתכלל את כלל החומר הנלמד בקורס, קארין קיבלה ציון 62.

• במהלך עדותה בנציבות, אישרה קארין כי אכן לא עברה בהצלחה את שתי ההתנסויות האמורות.

3) דמות הקצין – קארין פעלה שלא כמצופה מקצין, אשר נדרש לשמש דוגמה אישית לפקודיו, בעיקר על ידי התבטאויות שונות מצידה במהלך הקורס, כגון: "אינני מבינה מדוע קצין אינו יכול להביע את דעתו האישית ולשנות החלטות ממשלה, או, לצורך העניין, להשתתף בהפגנות – יש לי הרבה מה להגיד על ההינתקות".

ד. לטענת סגן א [REDACTED], מעולם לא צעק על צוער בכלל, ועל קארין בפרט. עוד ציין כי למרות שניתנו לקארין הזדמנויות שונות להוכיח את עצמה ולמרות שהובהרו לה טעויותיה, במהלך ההכנה, היא כשלה תוך שהפעילה שיקול דעת לקוי, חוסר אבחנה בין עיקר לתפל וחוסר משמעת, אשר אפיינה אותה מתחילת הקורס. משכך, תוך שיקולים מקצועיים בלבד ובהתאם לסרגל הערכים והמקצועות הנדרשים מקצין, הוא המליץ להפסיק את השתתפותה בהשלמה. לאור זאת, קארין עברה תהליך הערכה בצורה מקצועית, ועל פי הנהלים המוגדרים, כפי שנערך לכל צוער העומד בפני וועדת הערכה.

ה. סגן א [REDACTED] הדגיש בהתייחסותו, כי הטענות, לפיהן התנכל לקארין, במהלך הקורס, משוללות כל יסוד, וכי לא היה לו כל מניע לעשות כן. לטענתו, התייחסותו כלפי קארין התבססה על אמות מידה מקצועיות, בלבד.

ו. רס"ן א [REDACTED] מסרה בהתייחסותה, כי הינה משרתת מעל לשנתיים בתפקידה, במסגרתו פיקדה על תשעה מחזורי הדרכה, המונים כ-100 צוערים וצוערות בכל קורס. עוד הוסיפה, כי בחינת הצוערים והערכתם נעשית בצורה מקצועית, שוויונית, ומתבססת, בין היתר, על מנהיגות ופיקוד, מקצועיות וערכים. עוד הוסיפה, כי במהלך ההכשרה מבצעים הצוערים התנסויות שונות ומגוונות, שמטרתן לחזק את נקודות החולשה של הצוער באחד מצירי הפיקוד או ביותר. לדבריה, כל צוער מתנסה במספר התנסויות, שאינן בהכרח שוות בין צוער לצוער מספרית או תוכנית.

ז. רס"ן א [REDACTED] שללה בהתייחסותה את טענתך כי קארין הופלתה לרעה בפן האישי והמקצועי, ולהערכתה טענה זו חסרת שחר ומבוססת על תחושות בלבד. עוד הוסיפה, כי קארין הורחקה מההשלמה מאחר שלא עמדה בה הצלחה מבחינת דמות הקצין, ומבחינת משמעת ומקצועיות. לפיכך, לאור הישגיה ואופן תפקודה, הועמדה קארין בפני וועדות הערכה, כאשר בכלן ניתנה לה הזדמנות לשתוח את טענותיה. יחד עם זאת, קארין הפגינה חוסר בגרות, בעיה במודעות העצמית, וחוסר אבחנה בין עיקר ותפל. לאור זאת,



מדינת ישראל

נציב קבילות החיילים

התרשמו מפקד בית הספר למקצועות משאבי האנוש וקצינת השלישות הראשית, כי קארין אינה מתאימה, בשלב זה, לשמש כקצינה וכמפקדת.

ח. ביחס לטענותיכם כלפי סגן א. [redacted], מסרה רס"ן א. [redacted] כי סגן א. [redacted] משמש כמפקד צוות מזה שני מחזורים, ובתפקידו כקצין קישור באוגדה מבצעית, גילה הצטיינות וזכה לשבחים רבים. עוד הוסיפה, כי הנתונים המוצגים בקבילה אינם נכונים כלל ועיקר. קארין נבחנה במהלך הקורס, ככל יתר הצוערים, ולא היתה כל סיבה להפלותה ביחס לאחרים.

ט. אל"ם ש. [redacted] מסר בהתייחסותו, כי קארין נבחנה על ידו במהלך וועדות הערכה, בשל בעיות משמעת, כישלון מקצועי וקושי בפקוד ומנהיגות. ביחס להאשמותיכם כלפי סגן א. [redacted], מסר, כי סגן א. [redacted] מוערך כאחד הקצינים המובילים בבית הספר. לדבריו, סגן א. [redacted] הינו קצין ערכי, מקצועי ובעל יכולות גבוהות ביותר בכל הקשור לפיקוד ומנהיגות.

י. בסיכום התייחסותו, ציין אל"ם ש. [redacted] כי אף להערכתו, קארין אינה מתאימה לשמש, בשלב זה, קצינה, נוכח הישגיה ותפקודה במהלך הקורס.

יא. בשיחה עם מברר בכיר מטעמי, ציינה תא"ל א. [redacted], כי קארין זומנה אליה, לאור סיכום וועדת ההערכה שנערכה בפני מפקד ביה"ס למקצועות משאבי האנוש. במהלך שיחתה עימה, ניתנה לקארין האפשרות לשטוח טענותיה והסבריה בפניה. בסיום השיחה, החליטה תא"ל א. [redacted] לקבל את המלצות המפקדים ולאשר את הרחקתה של קארין מהקורס. בעניין זה, שללה תא"ל א. [redacted] טענותיכם, בדבר שיקולים זרים בבסיס ההחלטה האמורה. תא"ל א. [redacted] הוסיפה וציינה, כי ראש אגף כוח האדם אישר את ההחלטות שהתקבלו על ידי סגל המפקדים בעניין זה, ודחה את ערעורכם.

יב. במהלך עדותה, נמסר לקארין תוכן ההתייחסויות האמורות לעיל והיא מצידה הביעה את מורת רוחה מהרחקתה מההשלמה כאמור.

מסקנות וסיכום

5. ככלל, אינני שם את שיקול דעתי תחת שיקול דעתה של רשות צבאית מוסמכת, שעה שלא מצאתי כי שקלה שיקולים זרים או בלתי סבירים, דבר אשר לא עלה בעניינה של קארין.

6. על יסוד ממצאי בירורי, לא מצאתי תימוכין לטענתך בדבר יחס בלתי הולם ומתנכל מצידו של סגן א. [redacted]. כמו כן, לא מצאתי תימוכין לטענתך כי בבסיס ההחלטה להרחיק את קארין מההשלמה עמדו שיקולים זרים.

7. לאור האמור לעיל, ועל אף שאינני מטיל ספק בכנות תחושותיה של קארין, עקב הרחקתה כאמור, לא מצאתי מקום ליתן המלצות מטעמי.



מדינת ישראל

נציב קבילות החיילים

8. הנני מסיים בזאת את טיפולי בקבילתכם, והנני מאחל לקארין הצלחה רבה בהמשך דרכה.

א.כ.ל
אבנר ברזניק
נציב קבילות החיילים