

להלן מספר דוגמאות בו נציב קבילות חיילים **סותר את** **עצמו**, ומוכיח עד כמה התחקירים שלו מטוייחים :

שים לב!
המסמך הבא אינו כולל את ההשקרים המובהקים, העובדות שנציב קבילות חיילים ניסה לטייח, ואת אופן התחקיר הלקוי. כאן מדובר הסתירות של עצמו בלבד.

סתירה א' :

קטע 1 : מנהיכתב ה-6 (02/02/06), עמוד 2 :

עוד עולה, כי בשתי התנסויות בהן נבחנת, סיימת בציון – נכשל, ואף הועבר לך על כך משוב בכתאם (אותו אישרת בחתימתך).

קטע 2 : מנהיכתב ה-8 (27/04/06), עמוד 2 :

ה. אכן, בבדיקה נוספת נמצא כי לא חתמת על המסמך בו נרשם כשלונך בחתנסות הראשונה.

סתירה ב :

לאחר הגשת הקבילה, פתאום אחת הסיבות להזחה הייתה גם "חוסר השייגים", כי ככל הנראה, נכשלתי במבחן האחרון, וזה המבחן היחיד בו ככל הנראה לא קיבלתי ציון עובר. (אני כותבת ככל הנראה, כי מעולם לא זכיתי לראות את המבחן לאחר הבדיקה) :

קטע 1 : התוך המכתב ה-2 (10/11/05), עמוד 3 :

• כמו כן, במבחן המסכם, המתכלל את כלל החומר הנלמד בקורס, קארין קיבלה ציון 62.

(ציון "עובר" הינו ציון מעל 65).

קטע 2 : מתוך המכתב ה-3, עמוד 6, (התשובה שלי) :

הרי, המבחן הזה נעשה לאחר המועד בו הודיע לי על העלתי למועדות ההדחה!!! ולכן מה לציון ולהדחה!!

קטע 3 : מתוך המכתב ה-6 (02/02/06), עמוד 2 :

בנוגע למבחן המסכם - נתוני הבדיקה הצביעו, על כך שאת המבחן המסכם ביצעת לאחר קיומה של הוועדה שנערכה בעניינך

סתירה ג' :

קטע 1 : מהמכתב השני (10/11/05), עמוד 2 :

1) משמעת – לאורך הקורס ביצעה קארין שלוש עבירות משמעת, עבירות אשר מעבר לחומרתן,

קטע 2 : מהמכתב השני (27/04/06), עמוד 2 :

עבירות אלו לא התאפיינו בין חתמורות ביותר.